

actual á las doce del día comparezcan en la casa número 4 calle de San Justo, con objeto de celebrar Junta general de acreedores para tratar sobre la elección de Síndicos de la expresada quiebra; previniéndose á todos que deberán presentarse por sí con el título de sus créditos respectivos, ó debidamente representados, según lo previene el artículo mil sesenta y seis del Código de comercio reformado.

Dado en Puerto-Rico á diez y seis de Abril de mil ochocientos ochenta y cinco. — *Severo Vicente.* — El Escribano, *Justo Nieves.* [1685]

DOY FRANCISCO DE PAULA ALAU, Juez de 1ª Instancia de esta Ciudad y su partido.

Al público hago saber: que por providencia del día de ayer, dictada en los autos ejecutivos que el Procurador Don José María de Goicoechea en representación de Don Miguel Codo sigue contra Don Agustín Gutiérrez en cobro de pesos, se ha dispuesto la venta en pública subasta por término de ocho días, los bienes siguientes: una vaca negra, una novilla hozca vaya, un buey negro, otro berrendo vayo, otro negro berrendo y dos caballos, tasados en doscientos cuarenta y cinco pesos: varios efectos de pulpería y mercería cuya relación detallada obra de manifiesto en Escribanía, valorados en doscientos cuarenta y dos pesos, diez y ocho centavos, y dos casas, una de diez y seis varas de largo y diez de ancho para tienda y vivienda con aparador y mostrador, techada de tejamaní, y otra de nueve varas de largo y seis de ancho propia para almacén de café, lindantes ambas al Norte y Sud con terrenos de Isidro Santiago; Oeste el camino real, y Este Gregorio Torres, ambas sitas en el barrio de Capaes, término municipal de Adjuntas y construídas en solar del referido Santiago y tasadas en quinientos pesos. Y por término de veinte días los que á continuación se relacionan. Predio rústico de veinte cuerdas de terreno, sito en el barrio de Capaes, término municipal de Adjuntas, lugar de la Laguna, fincado de café, plátanos, malsa y montes, colindante al Norte con Don José Loreto Soto, Este Manuel Navarro y Loreto Soto y José Aquilino Rodríguez; Oeste el mismo Soto y Laureano Pérez y Sud el referido Navarro valorado en trescientos veinte pesos: Finca rústica de ciento diez cuerdas sita en el lugar del Novillo, barrio de Yahuecas, término citado de Adjuntas, plantadas de café en buen estado, inferior y nuevo y pastos con una casa de vivienda, tasada en seis mil pesos. Cuyos bienes que son de la propiedad del ejecutado se rematarán el día veinte y cuatro del actual, los muebles y semovientes: y el once del entrante Mayo, los raices todos á las nueve de la mañana en los estrados de este Juzgado, advirtiéndose que el rematador de estos últimos, se encargará de la inscripción de los mismos en el Registro de la propiedad y ántes de otorgársele la escritura judicial de venta, así como que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes de las tasaciones de contado.

Ponce y Abril once de mil ochocientos ochenta y cinco. — *Francisco de P. Alau.* — El Escribano, *R. Ulpiano Colon.* 3—3

Al público hace saber: que por providencia de este día dictada en las diligencias de cumplimiento de la sentencia Superior recaída en el rollo de la causa criminal que se siguió contra José Antonio Acosta y Don Rodolfo Ponce de Leon por el delito de hurto, se sacan nuevamente á pública subasta los bienes embargados al último por término de veinte días, consistentes aquellos en una estancia compuesta de veinte y cinco cuerdas de terreno mas ó menos en colindancia por el Saliente con la sucesión de Don Martín Amely; por el Poniente y por el Norte con la sucesión de Doña Dominga Pagan y Don Francisco Pérez y por el Sud con la sucesión de Don Cayetano Tirado cuya estancia que ha sido retasada y valorada en doscientos pesos, radica en el barrio de Hoconuco-alto, y jurisdicción de San German habiéndose señalado para el acto del remate las nueve de la mañana del día siete del entrante mes de Mayo, que se verificará simultáneamente en los estrados de este Juzgado y en los de San German, advirtiéndose que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del total de la tasación, al contado.

Dado en Ponce á diez y siete de Abril de mil ochocientos ochenta y cinco. — *Francisco de P. Alau.* — El Escribano, *Enrique Colon y Ferrer.* [1695]

Por el presente mi único edicto y término de nueve días cito y llamo á un individuo de color mulato, estatura alta, vestido pobremente y descalzo, que á las cinco y media de la mañana el Domingo doce del actual vendió á José Ramos tres gallinas en doce reales en la esquina del establecimiento de Don Pedro Valenciano sita en la calle de la Marina de esta Ciudad, para que se presente en este Juzgado á rendir declaración en la causa criminal seguida contra el Ramos por robo.

Dado en Ponce á quince de Abril de mil ochocientos ochenta y cinco. — *Francisco de P. Alau.* — El Escribano, *Tomás Monsanto.* [1687]

Por el presente mi segundo edicto y término de nueve días cito, llamo y emplazo al procesado Matías Ortiz y Valle, para que se presente en este Juzgado ó en la Cárcel de esta Ciudad á responder de los cargos que le resultan en la causa criminal que se le sigue por estafa de dulces á Doña Cástula Carrasquillo; para lo el perjuicio á que haya lugar en otro caso.

Ponce, Abril quince de mil ochocientos ochenta y cinco. — *Francisco de P. Alau.* — El Escribano, *Tomás Monsanto.* [1688]

Por este mi segundo edicto cito, llamo y emplazo á Ramon Muñoz, para que dentro del término de nueve días que al efecto se le señalan, se presente en este Juzgado, ó en la Cárcel pública de esta Ciudad á excepcionarse de los cargos que le resultan en la causa criminal que se le sigue por incendio y hurto; bien entendido que si así lo hace será oído en justicia y caso contrario le parará el perjuicio consiguiente.

Ponce, Abril diez y ocho de mil ochocientos ochenta y cinco. — *Francisco de P. Alau.* — El Escribano, *R. Ulpiano Colon.* [1689]

Por este mi primer edicto cito llamo y emplazo al individuo José Benedic, para que dentro del término de nueve días que al efecto se le señala, se presente en la Cárcel pública de esta Ciudad á cumplir la condena que le ha sido impuesta por la Real Audiencia en el rollo de la causa criminal que se sigue por hurto.

Ponce, Abril veinte de mil ochocientos ochenta y cinco. — *Francisco de P. Alau.* — El Escribano, *R. Ulpiano Colon.* [1690]

Por el presente mi primer edicto y término de nueve días cito, llamo y emplazo al procesado Anselmo Rosado, para que se presente en este Juzgado ó en la Cárcel de esta Ciudad, á responder de los cargos que le resultan en la causa criminal que se le sigue por estafa á Don Antonio Gimenez Rios; parándole el perjuicio á que haya lugar en otro caso.

Dado en Ponce á diez y seis de Abril de mil ochocientos ochenta y cinco. — *Francisco de P. Alau.* — El Escribano, *Tomás Monsanto.* [1691]

Por este mi tercer y último edicto cito, llamo y emplazo al procesado Guillermo Guzman, para que en el término de nueve días que al efecto se le señalan comparezca á este Juzgado ó en la Cárcel de esta Ciudad á estar á derecho en la causa criminal que se le sigue por hurto. Bien entendido que si así lo hace se le administrará justicia y caso contrario le parará el perjuicio consiguiente pues se le declarará rebelde y contumaz y se entenderán en los estrados del Juzgado todas las diligencias que con él tuvieren relación.

Ponce, Abril diez y seis de mil ochocientos ochenta y cinco. — *Francisco de P. Alau.* — El Escribano, *R. Ulpiano Colon.* [1692]

Por este mi primer edicto cito, llamo y emplazo al individuo Pio Torres, para que en el término de nueve días que al efecto se le señalan comparezca á la Escribanía de Don Francisco Parra con el fin de nombrar Procurador y Abogado que le represente y defienda en la causa seguida por rapto.

Ponce, Abril catorce de mil ochocientos ochenta y cinco. — *Francisco de P. Alau.* — El Escribano, *R. Ulpiano Colon.* [1693]

LCDO. DON JOSE MARIA CARACENA, Juez municipal del Distrito de Catedral de esta Ciudad.

En virtud del presente se sacan á pública subasta por el término de ocho días para hacer pago á los Sres. Claudio S. Saenz & Co. de los bienes siguientes embargados á los Sres. Dalman y Cantí, y que se hallan depositados en Don José Balmes.

Una caja con veinte y cuatro latas chorizos de Bilbao.

Nueve latas almendras de una arroba.
Diez y seis cajas pasta de Génova de media arroba.
Tasados en noventa y nueve pesos veinte y cinco centavos.

Cuyo remate tendrá lugar el día dos del próximo Mayo á la una de su tarde en este Juzgado municipal San José número 7.)

Lo que se hace saber al público para conocimiento de los que quieran interesarse en la subasta; advirtiéndose que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del justiprecio.

Dado en Puerto-Rico á veinte y dos de Abril de mil ochocientos ochenta y cinco. — *José M. Caracena Sicardó.* — El Secretario, *Manuel J. Calderon.* 3—2

DOY JOSE M. SANJUAN, Abogado del Ilustre Colegio de Madrid y Escribano de actuaciones del Juzgado de Catedral.

Certifico: que en la causa criminal seguida contra Jesús Varela Gonzalez por atentado, se ha dictado sentencia por la Superioridad, cuya parte dispositiva dice así:

“ Fallamos: que confirmando la sentencia consultada, debemos absolver y absolvemos á Jesús Varela Gonzalez por no constituir delito los hechos probados y declaramos las costas de oficio. — Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos. — *Pedro Muñoz de Sepúlveda.* — *Miguel de Comesaña.* — *José Pulido.* — *Emilio Varela Peon.* — *Juan de Cisneros.* — Publicación. — Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Magistrado Don Juan de Cisneros en la audiencia de hoy veinte y seis de Febrero de mil ochocientos ochenta y cinco. — *Eduardo Rodeyro.* ”

Y para su publicación en la GACETA OFICIAL á fin de que llegue á conocimiento de dicho procesado, cuyo paradero se ignora, libro la presente en

Puerto-Rico á diez y ocho de Abril de mil ochocientos ochenta y cinco. — *Lcdo. José M. Sanjuan.* (1617)

DOY MAXIMINO JIBBE Escribano de actuaciones del Juzgado de San Francisco.

Certifico: que en la causa criminal seguida contra Aniceto Carrasquillo y otros por lesiones y robo, se ha dictado la sentencia Superior cuya parte dispositiva es como sigue:

Fallamos: que debemos declarar y declaramos: primero, que los hechos expuestos constituyen un delito de robo en cuya perpetración se causaron lesiones de las comprendidas en el número cuatro del artículo cuatrocientos veinte y nueve sin circunstancias que apreciar; segundo, que es culpable en el concepto de autor por participación directa Aniceto Carrasquillo y que no está probada la responsabilidad de Manuel Mojica y José Castro Rosado y Celestino Castro; tercero, que Carrasquillo ha incurrido en la pena de presidio mayor y en su grado medio á cadena temporal en su grado máximo de presidio mayor, accesorias y costas; cuarto, que también ha incurrido en la responsabilidad civil de indemnizar al Lcdo. Don Francisco de Paula Acuña ciento sesenta y cinco pesos en que fueron valorados el reloj y leontina robados y diez pesos mas por cada día de los cuarenta y uno que duró su enfermedad, así como á los gastos de curación: y en su consecuencia debemos condenar y condenamos al enjuiciado Aniceto Carrasquillo por el ya expresado delito á diez años y un día de presidio mayor, inhabilitación absoluta temporal en toda su extensión y sujeción á la vigilancia de la Autoridad por igual tiempo de la condena principal que empezará á contarse desde el cumplimiento de la misma, indemnizar al ofendido de ciento sesenta y cinco pesos valoradas las alhajas robadas, el de diez pesos por cada uno de los cuarenta y un días que tardó en su curación, así como de los gastos de esta y al pago de la cuarta parte de costas: absolvemos por falta de pruebas á Manuel Mojica, Celestino Castro (*) Pichilin y José Castro Rosado con el resto de las costas de oficio. En lo conforme confirmamos y en lo que no revocamos la sentencia consultada y aprobamos el provisional sobreseimiento dictado en el incidente de embargo. — Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos. — *Pedro Muñoz de Sepúlveda.* — *Evaristo del Valle.* — *José Pulido.* — *Emilio Varela Peon.* — Publicación. — Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Magistrado Ponente Don Emilio Varela Peon en la audiencia de hoy cinco de Mayo de mil ochocientos ochenta y cuatro. — *Eduardo Rodeyro.* ”

Es conforme con la sentencia original que existe en el libro de la Sala, marcada con el número trescientos setenta y nueve de orden á que me remito.

Puerto-Rico, cinco de Mayo de mil ochocientos ochenta y cuatro. — *Eduardo Rodeyro.* — Vº Bº, *Muñoz.*

Presentado escrito por el Procurador Don José Palacios á nombre del procesado Aniceto Carrasquillo anunciando el recurso de casación y admitido por la Sala se libró el correspondiente testimonio al Tribunal Supremo de donde descendió la acordada siguiente: “ *Acordada.* — Don Enrique y Medina y Pulido, Magistrado de la Audiencia de Madrid y Secretario Relator del Tribunal Supremo.

Certifico: que por la Sala segunda y en el recurso que se dirá se ha dictado la siguiente sentencia:

En la Villa y Corte de Madrid á catorce de Enero de mil ochocientos ochenta y cinco.

En el recurso de casación por infracción de Ley que ante Nos pende interpuesto por Aniceto Carrasquillo y Rodríguez contra la sentencia pronunciada por la Sala de Justicia de la Audiencia de Puerto-Rico en causa por robo y lesiones;

Resultando que Don Francisco de Paula Acuña, vecino de la Ciudad de San Juan Bautista de Puerto-Rico que había salido á dar un paseo por el camino de Puerta de Tierra regresó como á las siete de la noche el veinte y siete de Noviembre de mil ochocientos ochenta y dos, herido y ensangrentado, por tres lesiones contusas, que según manifestó le habían causado un mulato regordete y otro quienes también le robaron la bolsa con algún dinero, el reloj y leontina que acostumbraba á usar, siendo tasado el primero en ciento veinte y cinco pesos y en cuarenta la segunda y necesitando asistencia médica para la curación de las lesiones cuarenta y un días después de los cuales sanó sin ulterior resultado, quedándole una cicatriz en la frente;

Resultando que según declaración de testigos Aniceto Carrasquillo fué el que en la citada noche lesionó y robó al referido Acuña quien en rueda de presos reconoció al procesado como tal autor, y si bien este expresó en su indagatoria que salió á las seis de la tarde del referido día veinte y siete de Noviembre de la casa de su amo á la que regresó inmediatamente sin salir en toda la noche, esta afirmación fué contradicha por aquel y otras personas que citó; manifestando que precisamente ni el veinte y siete de Noviembre ni ningún otro, paraba en la casa de seis á ocho;

Resultando que la Sala de Justicia de la Audiencia de Puerto-Rico aceptando por su sentencia de cinco de Mayo último los resultados y considerandos de la consultada, por la que se declara que los hechos probados constituyen el delito de robo en cuya perpetración se causaron lesiones de las comprendidas en el número cuatro del artículo cuatrocientos veinte y nueve siendo autor por participación directa el procesado Aniceto Carrasquillo, sin circunstancias que apreciar le condenó á diez años y un día de presidio mayor, accesorias, indemnización y pago de cuarta parte de costas